

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Nariadenie vlády Slovenskej republiky, ktorým sa vyhlasuje chránený areál Devínske jazero

Spôsob pripomienkového konania	
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	35 /6
Počet vyhodnotených pripomienok	35
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	17 /3
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	4/2
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	14 /1

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)
Rozporové rokovania sa uskutočnili s MP RV SR –
8.12.2020 a 7.1.2021 (na úrovni štátnych tajomníkov), MP RV SR
od zásadných pripomienok odstúpilo, rozpory boli odstránené
Počet odstránených pripomienok
Počet neodstránených pripomienok

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	9 (3o,6z)	0 (0o,0z)		

3.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	19 (19o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Verejnosť	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
8.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
9.	Štatistický úrad Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

18.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

34.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Spplnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
43.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	35 (29o,6z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
MFSR	Všeobecne Návrh je potrebné zosúladiť s prílohou č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR (v § 1 ods. 4 slovo „stanovené“ nahradiť slovom „určené“, v prílohe č. 1 časti „Zóna C“ slová „Z tade“ nahradiť slovom „Oddiaľ“ a slová „k sa stáča“ nahradiť slovami „kde sa stáča“, v prílohe č. 2 časti „Poznámky“ vypustiť legislatívnu skratku „(ďalej len „vyhláška č. 24/2003 Z. z.“)“, pretože sa ďalej v texte používa len jedenkrát a v poslednej vete za slovo „európskeho“ vložiť slovo „významu“ a slová „s prílohou č. 4 a s prílohou č. 5“ nahradiť slovami „s prílohami č. 4 a 5“).	O	A	Materiál bol upravený podľa pripomienky. Slovo „stanovené“ MŽP SR nahradilo slovom „uvedené“ (pripomienka v tomto znení bola vznesená aj k pripravovaným nariadeniam vlády SR, ktorým sa vyhlasuje PR Oborínsky ľuh a CHA Čachtické Karpaty).
MPRVSR	predkladacej správe 1. Na strane číslo 2 v treťom odseku od konca žiadame za slová „v rámci schvaľovacieho procesu“ doplniť slová „pred predložením na rokovanie vlády Slovenskej republiky“, zároveň žiadame uviesť termín predloženia vektorových priestorových dát správcovi informačného systému podľa § 38 ods. 2 písm. e) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov. Odôvodnenie: Na úrovni rezortov bolo dohodnuté, že vektorové priestorové dáta popisujúce geometrické body, línie a plochy hranice navrhovaného chráneného územia budú predložené správcovi informačného systému podľa § 38 ods. 2 písm. e) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov v rámci schvaľovacieho procesu pred predložením na rokovanie vlády SR, ako aj pred zápisom do katastra nehnuteľností. Napriek tomu, že návrh je predmetom schvaľovacieho procesu, predkladateľ správcovi	Z	A	MŽP SR doplnilo požadovaný text „<i>pred predložením na rokovanie vlády SR ako aj pred zápisom do katastra nehnuteľností</i>“ do predkladacej správy. Štátna ochrana prírody SR dňa 16. decembra 2020 predložila vektorové priestorové dáta správcovi informačného systému podľa § 38 ods. 2 písm. e) zákona č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov.

	informačného systému vektorové dáta nepredložil, teda materiál je zavádzajúci. Túto pripomienku považuje Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka za zásadnú.			
MPRVSR	prílohe č. 1 2. Odporúčame v časti Zóna C slová „Z tade“ nahradiť iným adekvátnym pojmom vzhľadom nato, že ide o nelegislatívny pojem. Legislatívno-technická pripomienka	O	A	Upravené podľa pripomienky.
MPRVSR	dôvodovej správe všeobecnej časti 3. Odporúčame záver dôvodovej správy zosúladiť s čl. 19 ods. 2 LPV tj. doplniť súlad s medzinárodnými dokumentami, ktorými je Slovenská republika viazaná. Zároveň odporúčame zavedené legislatívne skratky zosúladiť s bodom 9.2 prílohy č. 1 LPV. Legislatívno-technické pripomienky	O	A	Upravené podľa pripomienky.
MPRVSR	predkladacej správe 4. Odporúčame znenie predkladacej správy zosúladiť s bodom 9.2 prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR. Ide o zavedenie legislatívnych skratiek pre pojmy „PR Devínske jazero“, „NPR Dolný les“. Ako legislatívnu skratku nemožno použiť skratku zostavenú zo začiatočných písmen slov. V treťom odseku ďalej odporúčame slová „k prevyhláseniu“ nahradiť inými vhodnejšími slovami napr. „k nanovo vyhláseniu“ vzhľadom nato, že ide o nespisovný pojem. Legislatívno-technická pripomienka	O	ČA	Body 9.1 a 9.2 Legislatívnych pravidiel vlády SR sa týkajú legislatívnych skratiek v legislatívnych predpisoch (v normatívnom texte), nepovažujeme za potrebné ich takto zavádzať v sprievodných dokumentoch. Skratky boli uvedeným spôsobom použité v už schválených návrhoch vyhlasujúcich chránené areály/prirodné rezervácie. Slovo „prevyhláseniu“ bolo nahradené slovom „zrušeniu“.
MPRVSR	doložke vybraných vplyvov 5. V bode „10. Poznámky“ žiadame vypustiť slová „Ak bude v budúcnosti potrebné na dosiahnutie cieľov ochrany PR Devínske	Z	A	Upravené podľa pripomienky.

	jazero vykonať ďalšie opatrenia, ktorými bude obmedzené bežné obhospodarovanie, za ich vykonanie bude zodpovedná ŠOP SR a budú vykonané po dohode s vlastníkom, nájomcom alebo správcom pozemku. V takomto prípade vznikne nárok na náhradu za obmedzenie bežného obhospodarovania v zmysle § 61 zákona.“. Odôvodnenie: Dôvody, kedy patrí vlastníkovi náhrada za obmedzenie bežného obhospodarovania, ustanovuje zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o ochrane prírody"). Zároveň považujeme za neprípustné, aby sa v „Doložke vybraných vplyvov“ uvádzala akákoľvek možnosť „vykonávania ďalších opatrení“. Je nevyhnutné aby bol návrh nariadenia vlády SR v súlade s § 22 ods. 6 zákona o ochrane prírody; v prípade, že by bolo potrebné vykonať ďalšie opatrenia, musí dôjsť k prehodnoteniu relevantných dokumentov ochrany prírody, ako aj samotného nariadenia vlády SR. Túto pripomienku považuje Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky za zásadnú.			
MPRVSR	prílohe č. 2 6. V prílohe č. 2 „Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu“, kapitole 2.1.1., poslednej vete druhého odseku žiadame slová „formou nájmu v zmysle § 61b“ nahradiť slovami „podľa § 61“. Odôvodnenie: Predkladateľ vopred definuje jeden zo spôsobov, ktorým chce riešiť náhradu za obmedzenie bežného obhospodarovania. V tejto súvislosti upozorňujeme na § 61 zákona č. 543/2002 o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o ochrane prírody), v zmysle ktorého je možné náhradu za obmedzenie bežného obhospodarovania viacerými spôsobmi. Nie je zrejmé, prečo predkladateľ uvádza, že	Z	ČA	MŽP SR upravilo časť 2.1.1 v Analýze vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovania návrhu nasledovne: <i>„Vyhlásením CHA Devínske jazero dôjde k obmedzeniu bežného obhospodarovania vlastníkov a užívateľov pozemkov a je potrebné riešiť náhradu za obmedzenie bežného obhospodarovania v zmysle § 61 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane</i>

	náhradu za obmedzenie bežného obhospodarovania je „potrebné riešiť formou nájmu“, keď z § 61 zákona o ochrane prírody vyplýva aj iný spôsob riešenia. Z uvedeného dôvodu nepovažujeme za opodstatnené vo vyššie uvedenej prílohe presne špecifikovať spôsob riešenia náhrady obmedzenia bežného obhospodarovania. Túto pripomienku považuje Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky za zásadnú.			<i>prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“). Riešenie náhrady sa predpokladá formou nájmu v zmysle § 61b zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) vo výške 1 786 EUR ročne.“</i> V časti 2.2.4 MŽP SR doplnilo nasledovnú informáciu: „V prípade záujmu zo strany dotknutých vlastníkov je možné uvažovať o výkupe alebo zámene pozemkov. V prípade, že vlastník nebude súhlasiť so žiadnou z týchto foriem náhrady, je možné si uplatniť finančnú náhradu za obmedzenie bežného hospodárenia na základe predloženého znaleckého posudku (§ 61e zákona)“. MP RV SR od svojej pripomienky odstúpilo počas rozporového rokovania dňa 7.1.2021 (konaného na úrovni štátnych tajomníkov), rozpor bol týmto odstránený.
MPRVSR	doložke vybraných vplyvov 7. Žiadame bode „9. Vplyvy navrhovaného materiálu“ zmeniť vyhodnotenie na podnikateľské prostredie na „negatívne“. Odôvodnenie: Predkladateľ v bode „10. Poznámky“ tret'om odseku	Z	ČA	MŽP SR označilo negatívne aj pozitívne vplyvy v bode 9 v Doložke vybraných vplyvov a dopracovalo

	uvádza, že „dôjde oproti súčasnému stavu k obmedzeniu bežného hospodárenia“, čím vlastne potvrdzuje negatívny vplyv navrhovaného rozpočtu na vlastníka, správcu alebo obhospodarovateľa dotknutých lesných pozemkov. Túto pripomienku považuje Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky za zásadnú.			Analýzu vplyvov na podnikateľské prostredie. MPRV SR od svojej pripomienky odstúpilo počas rozporového rokovania zo dňa 7.1.2021 (konaného na úrovni štátnych tajomníkov), rozpor bol týmto odstránený.
MPRVSR	predkladacej správe 8 žiadame do štvrtého odseku predkladacej správy doplniť, ktorý orgán ochrany prírody, akým právnym aktom a kedy rozhodol o schválení projektu ochrany (respektíve kedy a čím schválila vláda SR program starostlivosti). V prípade, že tieto dokumenty schválené nie sú, žiadame zosúladiť postup vyhlásenia prírodnej rezervácie so zákonom o ochrane prírody a krajiny č. 543/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“). Odôvodnenie: Projekt ochrany prírodnej rezervácie je podkladom pre vyhlásenie prírodnej rezervácie Devínske jazero. Podľa § 54 ods. 20 zákona o ochrane prírody tento dokument ochrany prírody obstaráva a schvaľuje príslušný orgán ochrany prírody po prerokovaní s dotknutými orgánmi štátnej správy. Zároveň sa v § 54 ods. 20 zákona o ochrane prírody uvádza, že „program starostlivosti o prírodnú pamiatku, národnú prírodnú pamiatku, prírodnú rezerváciu, národnú prírodnú rezerváciu a chránený areál“ obstaráva Ministerstvo životného prostredia SR a schvaľuje vláda SR. Predkladateľ zároveň odkazuje na „webové sídlo Štátnej ochrany prírody“, pričom však na tomto sídle sa nachádza len „Projekt ochrany o prírodnej rezervácii Devínske	Z	N	Na základe pripomienky k vlastnému materiálu bol § 1 ods. 4 upravený a z paragrafového znenia bol projekt ochrany vypustený. V predkladacej správe považujeme za potrebné informácie o projekte ochrany ponechať (projekt ochrany nepodlieha osobitnému schvaľovaciemu procesu a vyhotovuje sa ako podklad na vyhlasovanie ochrany alebo zmeny ochrany chránených území). MP RV SR od svojej pripomienky odstúpilo počas rozporového rokovania zo dňa 7.1.2021 (konaného na úrovni štátnych tajomníkov), rozpor bol týmto odstránený.

	jazero“ a „Program starostlivosti o prírodnú rezerváciu Devínske jazero“ vo forme „návrhu na prerokovanie“, nie teda schválené dokumenty. „Návrh“ nie je dostačujúcim dokumentom ochrany prírody (podkladom) na vyhlásenie prírodnej rezervácie. Projekt ochrany, ktorý má byť podkladom pre vyhlásenie chráneného územia, musí byť schválený podľa zákona o ochrane prírody. Obdobne aj program starostlivosti, ktorý má špecifikovať opatrenia na dosiahnutie cieľov ochrany, je relevantný len v prípade, že je schválený v súlade so zákonom o ochrane prírody. Túto pripomienku považuje Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky za zásadnú.			
MPRVSR	§ 1 9. Žiadame znenie odsekov 4 a 5 nahradiť podrobnosťami o územnej ochrane v súlade s § 22 ods. 6 zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane prírody“), t. j. stanoviť územný a časový rozsah uplatňovania zákazov a obmedzení. Odôvodnenie: Predkladateľ v § 1 odsekoch 4 a 5 odkazuje na „projekt ochrany“ a „program starostlivosti“. Tieto dokumenty sú zverejnené na webovom sídle Štátnej ochrany prírody vo forme „návrhu na prerokovanie“, teda nie sú schválené v súlade so zákonom o ochrane prírody. Zároveň upozorňujeme na skutočnosť, že tieto dokumenty, na ktoré sa návrh nariadenia vlády SR odvoláva, nie sú zverejnené v žiadnom publikačnom nástroji orgánov verejnej moci (napr. vestník). Navrhované znenie vyššie uvedených odsekov uvádza dotknuté subjekty do právnej neistoty a nevytvára predpoklad pre dosiahnutie cieľa, teda priaznivého stavu biotopov európskeho významu Ls1.1, Ls1.2, Vo1, Vo2, Br5, Lk8 a Lk1. Podľa § 22 ods. 6 zákona o ochrane prírody podrobnosti o územnej ochrane prírodnej	Z	ČA	V § 1 návrhu nariadenia vlády bol odsek 4 a 5 zlúčený do jedného odseku, pričom znenie odseku je totožné so znením, ktoré obsahujú nariadenia vlády SR, ktorými sa vyhlasujú chránené areály už schválené vládou SR a vyhlásené v Zbierke zákonov SR. (napr. Nariadenie vlády Slovenskej republiky č. 248/2020 Z. z., ktorým sa vyhlasuje chránený areál Panské lúky. <i>„Ciele starostlivosti o chránený areál, opatrenia na ich dosiahnutie a zásady využívania územia upravuje program starostlivosti o chránený areál podľa § 54 ods. 5 zákona.“</i> MPRV SR od svojej pripomienky odstúpilo počas rozporového rokovania

	rezervácie a jeho ochranného pásma ustanoví vláda nariadením. Podrobnosťami o územnej ochrane sa určuje najmä územný a časový rozsah uplatňovania zákazov a obmedzení podľa uplatňovaného stupňa ochrany. Z uvedeného dôvodu žiadame takto prepracovať ustanovenia odsekov 4 a 5 návrhu nariadenia vlády SR. Presné špecifikovanie územného a časového rozsahu uplatňovania zákazov je nevyhnutné aj z dôvodu, že v § 3 návrhu sa uvádza, že na území chráneného areálu sa bude uplatňovať viac stupňov ochrany. Túto pripomienku považuje Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky za zásadnú.			zo dňa 7.1.2021 (konaného na úrovni štátnych tajomníkov), rozpor bol týmto odstránený.
MSSR	K obalu materiálu Do obalu materiálu navrhujeme doplniť meno predkladateľa a rezortné číslo materiálu.	O	A	Upravené podľa pripomienky.
MSSR	K všeobecnej časti dôvodovej správy Na strane číslo 2 všeobecnej časti dôvodovej správy, vo štvrtom odseku, štvrtom riadku zdola, odporúčame slová „biotopy dvadsať jeden druhov živočíchov“ nahradiť slovami „biotopy dvadsiatich jedných druhov živočíchov európskeho významu“. V tomto prípade sa jedná len o štylistickú úpravu dotknutého textu.	O	N	Zložené číslovky s druhou časťou - jeden (napr. dvadsaťjeden, stojeden) sú nesklonné.
MSSR	K všeobecnej časti dôvodovej správy Na strane číslo 2, v tretej vete prvého odseku odporúčame pojem „prevyhĺasenie“ nahradiť slovom podobného významu, ktoré je štandardne používané v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, nakoľko podľa nášho názoru pojem „prevyhĺasenie“ nie je spisovný. Uvedené odporúčanie je v súlade s čl. 6 ods. 6. Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky.	O	A	Upravené podľa pripomienky.

MSSR	K prílohe č. 1 k nariadeniu vlády Na strane číslo 4 prílohy číslo 1, v predposlednom riadku, odporúčame za slovami „pásu lesného porastu,“ vypustiť slová „k sa“. Pripomienka má legislatívno-technický charakter.	O	A	Upravené podľa pripomienky.
MSSR	K všeobecnej časti dôvodovej správy Na strane číslo 4, v poslednom odseku pojednávajúcom o súlade nariadenia s inými právnymi predpismi, odporúčame doplniť konštatovanie, či je, príp. nie je návrh nariadenia v súlade s inými medzinárodnými dokumentami, ktorými je Slovenská republika viazaná a to tak, ako to ustanovuje čl. 19 Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky.	O	A	Upravené podľa pripomienky.
MSSR	K návrhu nariadenia Navrhujeme odstrániť odkaz číslo 2 spolu s poznámkou pod čiarou. Nejaví sa nám ako žiadúce a vhodné, aby prostredníctvom odkazu v nariadení vlády Slovenskej republiky bol zrušený interný akt iného ministerstva, v tomto prípade ministerstva kultúry Slovenskej republiky. Vzhľadom na charakter úpravy Ministerstva kultúry Slovenskej socialistickej republiky č. 2651/1981-32 o vyhlásení národnej prírodnej rezervácie Dolná les, predkladateľovi odporúčame, aby dotknutú úpravu zrušil pomocou samostatného zrušovacieho ustanovenia v súlade s Legislatívnymi pravidlami vlády Slovenskej republiky.	O	N	Predmetná formulácia poznámky pod čiarou bola použitá v už schválených a vyhlásených právnych predpisoch – v nariadení vlády Slovenskej republiky č. 237/2020 Z. z., ktorým sa vyhlasuje prírodná rezervácia Vihorlatský prales a jej ochranné pásmo a v nariadení vlády Slovenskej republiky č. 246/2020 Z. z., ktorým sa vyhlasuje chránený areál Kamenínske slaniská.
MSSR	K prílohe č. 1 k nariadeniu vlády Názov „Zoznam parciel prírodnej rezervácie“ navrhujeme presunúť na začiatok strany číslo 5, čím sa docieli koncepcná jednotnosť zoznamu parciel.	O	A	Upravené podľa pripomienky.
MSSR	K celej predkladacej správe Odporúčame definovať a používať legislatívne skratky v súlade s aktuálnym znením Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej	O	N	Body 9.1 a 9.2 Legislatívnych pravidiel vlády SR sa týkajú legislatívnych skratiek v legislatívnych predpisoch (v

	republiky, konkrétne s bodom 9.1. Vyššie uvedené odporúčanie sa týka prvého odseku, druhej vety a skratky pre pojem „prírodná rezervácia Devínske jazero“ a ďalej prvej vety v treťom odseku pre pojem „národná prírodná rezervácia Dolný les“. Legislatívnu skratku pre pojem „prírodná rezervácia Devínske jazero“ navrhujeme zadefinovať ako „prírodná rezervácia Devínske jazero (ďalej len „PR Devínske jazero“)“ a legislatívnu skratku pre pojem „národná prírodná rezervácia“ navrhujeme zadefinovať ako „národná prírodná rezervácia Dolný les (ďalej len „NPR Dolný les“)“.			normatívnom texte), nepovažujeme za potrebné ich takto zavádzať v sprievodných dokumentoch. Skratky boli uvedeným spôsobom použité v už schválených návrhoch vyhlasujúcich chránené areály/prírodné rezervácie.
MSSR	K doložke vybraných vplyvov Odporúčame prekladateľovi definovať a používať legislatívne skratky v súlade s aktuálnym znením Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky, konkrétne s bodom 9.1. Táto výhrada sa týka skratiek, ktoré predkladateľ používal v bode číslo 10 až 13, pričom sa jedná o nasledovné skratky „NPR“, „MŽP“, „IAS“ a „ŠOP SR“. V prípade akceptácie tejto pripomienky upozorňujeme, že tieto skratky si bude potrebné osvojiť v celom texte dokumentu.	O	N	Body 9.1 a 9.2 Legislatívnych pravidiel vlády SR sa týkajú legislatívnych skratiek v legislatívnych predpisoch (v normatívnom texte), nepovažujeme za potrebné ich takto zavádzať v sprievodných dokumentoch. Skratky boli uvedeným spôsobom použité v už schválených návrhoch vyhlasujúcich chránené areály/prírodné rezervácie.
MSSR	K prílohe č. 5: Analýza vplyvov na životné prostredie Podobne, ako v predchádzajúcich prípadoch, tak aj v tomto odporúčame definovať a používať legislatívne skratky v súlade s aktuálnym znením Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky, konkrétne s bodom 9.1. a to v celom texte všeobecnej časti dôvodovej správy. Vyššie uvedené odporúčanie sa týka celého dokumentu, konkrétne používaných skratiek „PR Devínske jazero“, „PR Dolný les“, „EÚ“ a skratku „CHKO“. Všetky vyššie uvedené skratky sa niekoľkokrát opakujú v rôznych častiach prílohy číslo 5, ktorá analyzuje vplyv na životné prostredie. V prípade akceptácie	O	N	Body 9.1 a 9.2 Legislatívnych pravidiel vlády SR sa týkajú legislatívnych skratiek v legislatívnych predpisoch (v normatívnom texte), nepovažujeme za potrebné ich takto zavádzať v sprievodných dokumentoch. Skratky boli uvedeným spôsobom použité v už schválených návrhoch vyhlasujúcich chránené areály/prírodné rezervácie.

	tejto pripomienky upozorňujeme, že tieto skratky si bude potrebné osvojiť v celom texte dokumentu.			
MSSR	K celej všeobecnej časti dôvodovej správy Rovnako, ako pri predkladacej správe tak aj v tomto prípade odporúčame definovať a používať legislatívne skratky v súlade s aktuálnym znením Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky, konkrétne s bodom 9.1. a to v celom texte všeobecnej časti dôvodovej správy. Vyššie uvedené odporúčanie sa týka strany číslo 1 všeobecnej časti dôvodovej správy, konkrétne prvého odseku, tretej vety a skratky pre pojem „Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky“, ďalej v prvom odseku, rovnako v prvej vete pre pojem „prírodná rezervácia“ a v treťom odseku, prvej vete a skratky pre pojem „národná prírodná rezervácia. Na strane číslo 2 sa pripomienka dotýka aj skratky pre pojem „Európska komisia“, ktorú predkladateľ uvádza v piatej vete tretieho odseku. Navrhovaná legislatívna skratka „ŠOP SR“ pre pojem „Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky“ je v rozpore s článkom 9.2. Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky, nakoľko nemožno používať skratku zostavenú zo začiatočných písmen slov. Z tohto dôvodu navrhujeme zdefinovať legislatívnu skratku pre pojem „Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky“ ako „Štátna ochrana prírody Slovenskej republiky (ďalej len „Štátna ochrana prírody“)“. V prípade akceptácie tejto pripomienky upozorňujeme, že takúto skratku si bude potrebné osvojiť aj vo zvyšnej časti textu. V prípade legislatívnej skratky pre slovné spojenie „prírodná rezervácia Devínske jazero“ navrhujeme za slovami „prírodnej rezervácie“ vypustiť slová „(PR)“ a za slová „Devínske jazero“ doplniť slová: „(ďalej len „PR Devínske jazero“)“. Legislatívnu skratku pre pojem „národná prírodná rezervácia“ odporúčame	O	N	Body 9.1 a 9.2 Legislatívnych pravidiel vlády SR sa týkajú legislatívnych skratiek v legislatívnych predpisoch (v normatívnom texte), nepovažujeme za potrebné ich takto zavádzať v sprievodných dokumentoch. Skratky boli uvedeným spôsobom použité v už schválených návrhoch vyhlasujúcich chránené areály/prírodné rezervácie.

	definovať ako: „národná prírodná rezervácia Dolný les (ďalej len „NPR Dolný les“)“. Zároveň upozorňujeme predkladateľa, že na strane číslo 3, v tretej vete piateho odseku použil skratku „MŽP SR“, ktorú v texte vopred nedefinoval. Túto skratku ďalej predkladateľ používa aj na viacerých miestach na strane číslo 4 všeobecnej časti dôvodovej správy. S ohľadom na vyššie uvedené navrhujeme predkladateľovi túto skratku odstrániť a uviesť celý názov ministerstva alebo legislatívnu skratku zadefinovať v texte v súlade s Legislatívnymi pravidlami vlády Slovenskej republiky. V totožnom odseku zároveň vyššie uvedené platí aj pre skratku „EK“.			
MSSR	K prílohe č. 2: Analýza vplyvov na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a financovanie návrhu Totožne, ako v prípade predkladacej správy, dôvodovej správy a doložky vybraných vplyvov, tak aj v tomto prípade odporúčame predkladateľovi definovať a používať legislatívne skratky v súlade s aktuálnym znením Legislatívnych pravidiel vlády Slovenskej republiky, konkrétne s bodom 9.1. a to v celom texte všeobecnej časti dôvodovej správy. Vyššie uvedené odporúčanie sa týka celého dokumentu, konkrétne používaných skratiek „MŽP SR“, „PR Devínske jazero“, „PR Dolný les“, „NLC“, „LC“, „PSL“, „IAS“, „EPFRV“ a skratky „ŠOP“. Všetky vyššie uvedené skratky sa niekoľkokrát opakujú v rôznych častiach prílohy číslo 2, ktorá analyzuje vplyvy na rozpočet verejnej správy, na zamestnanosť vo verejnej správe a na financovanie návrhu. V prípade akceptácie tejto pripomienky upozorňujeme, že tieto skratky si bude potrebné osvojiť v celom texte dokumentu.	O	N	Body 9.1 a 9.2 Legislatívnych pravidiel vlády SR sa týkajú legislatívnych skratiek v legislatívnych predpisoch (v normatívnom texte), nepovažujeme za potrebné ich takto zavádzať v sprievodných dokumentoch. Skratky boli uvedeným spôsobom použité v už schválených návrhoch vyhlasujúcich chránené areály/prírodné rezervácie.
MSSR	K doložke vybraných vplyvov V bode číslo 2 odporúčame zosúladiť legislatívnu skratku tak, aby nebola v rozpore s Legislatívnymi pravidlami vlády Slovenskej	O	N	Body 9.1 a 9.2 Legislatívnych pravidiel vlády SR sa týkajú legislatívnych skratiek v legislatívnych predpisoch (v

	republiky. Za týmto účelom navrhujeme, aby predkladateľ za slovami „navrhovanej prírodnej rezervácie“ vypustil slová „(PR)“ a za slová „Devínske jazero“ doplnil slová „(ďalej len „PR Devínske jazero“)“.			normatívnom texte), nepovažujeme za potrebné ich takto zavádzať v sprievodných dokumentoch. Skratky boli uvedeným spôsobom použité v už schválených návrhoch vyhlasujúcich chránené areály/prírodné rezervácie.
MSSR	K doložke zlučiteľnosti V doložke zlučiteľnosti absentuje celý názov predkladateľa návrhu právneho predpisu a rovnako tak aj názov právneho predpisu. Preto žiadame, aby boli tieto údaje do dotknutého dokumentu doplnené.	O	A	Upravené podľa pripomienky.
MSSR	K predkladacej správe V druhej vete tretieho odseku tri odporúčame pojem „prevyhĺásenie“ nahradiť slovom podobného významu, ktoré je štandardne používané v kodifikovanej podobe štátneho jazyka, nakoľko podľa nášho názoru pojem „prevyhĺásenie“ nie je spisovný. Uvedené odporúčanie je v súlade s Legislatívnymi pravidlami vlády Slovenskej republiky s čl. 6 ods. 6.	O	A	Upravené podľa pripomienky.
MSSR	K prílohe č. 5: Analýza vplyvov na životné prostredie V prvej vete odseku číslo 2 odporúčame slová „biotopy dvadsaťjeden druhov živočíchov európskeho významu“ nahradiť slovami „biotopy dvadsiatich jedných druhov živočíchov európskeho významu“. V tomto prípade sa jedná len o štylistickú úpravu dotknutého textu.	O	N	Zložené číslovky s druhou časťou - jeden (napr. dvadsaťjeden, stojeden) sú nesklonné.
MSSR	K dôvodovej správe – všeobecnej časti V prvej vete prvého odseku odporúčame slovo „ktorého“ nahradiť slovom „ktorej“. Táto pripomienka má legislatívno-technický charakter.	O	N	Slovo „ktorého“ odkazuje na článok 4 ods. 4 smernice 92/43/EHS v platnom znení.

MSSR	K predkladacej správe V prvej vete štvrtého odseku odporúčame slová „biotopy dvadsaťjeden druhov živočíchov európskeho významu“ nahradiť slovami „biotopy dvadsiatich jedných druhov živočíchov európskeho významu“. V tomto prípade sa jedná len o štylistickú úpravu dotknutého textu.	O	N	Zložené číslovky s druhou časťou - jeden (napr. dvadsaťjeden, stojeden) sú nesklonné.
MSSR	K doložke vybraných vplyvov Žiadame predkladateľa o doplnenie bodu číslo 7, t. j. o vyjadrenie, či navrhovaná právna úprava je, príp. nie je transpozíciou práva Európskej únie.	O	N	Navrhovanou právnou úpravou nedochádza k samotnej transpozícii smernice o biotopoch, ale k vyhlasovaniu územia európskeho významu za chránené územie na jej základe. V bode 7 doložky vybraných vplyvov sa uvádza, v ktorých ustanoveniach ide národná právna úprava nad rámec minimálnych požiadaviek EÚ spolu s odôvodnením.
MVSR	predkladacej správe K predkladacej správe: v prvom odseku odporúčame slová „PR Devínske jazero“ nahradiť slovami „ďalej len „PR Devínske jazero““ a v treťom odseku odporúčame slovo „prevyhásiť“ nahradiť spisovným slovom a vetu vhodne preformulovať.	O	ČA	V zmysle Legislatívnych pravidiel vlády SR je potrebné zavádzať legislatívne skratky v legislatívnych predpisoch, nie je potrebné ich takto zavádzať v sprievodných dokumentoch Slovo prevyhásiť bolo nahradené slovo „zrušiť“.
MVSR	§ 4 V § 4 odporúčame odkaz 2 vrátane poznámky pod čiarou vypustiť. Text poznámky pod čiarou k odkazu 2, keďže ide o zrušovacie	O	N	Predmetná formulácia poznámky pod čiarou bola použitá v už schválených a vyhlásených právnych predpisoch -

	ustanovenia, odporúčame preformulovať a preštylizovať tak, aby mohol byť uvedený ako nový § 4. Doterajší § 4 sa následne označí ako § 5. Pripomienka podľa bodu 23.1. prílohy č. 1 Legislatívnych pravidiel vlády SR.			napr. v nariadení vlády Slovenskej republiky č. 159/2020 Z. z., ktorým sa vyhlasuje chránený areál Nesvadské piesky, v nariadení vlády Slovenskej republiky č. 160/2020 Z. z., ktorým sa vyhlasuje chránený areál Jurský Chlm, v nariadení vlády SR č. 162/2020 Z. z., ktorým sa vyhlasuje chránený areál Mostová.
MVSR	prílohe č. 1 V prílohe č. 1 odporúčame zvážiť použitie niektorých slovných spojení, napr. v časti Zóna A prvej vete slová „rieke Morave“ nahradiť slovami „rieke Morava“, druhej a jedenástej vete slová „rieky Moravy“ nahradiť slovami „rieky Morava“ a v časti Zóna C poslednej vete slová „rieky Moravy“ nahradiť slovami „rieky Morava“. V časti Zóna C predposlednej vete navrhujeme slovo „k“ nahradiť slovom „kde“. Jazykové pripomienky.	O	A	Upravené podľa pripomienky.
OAPSVLÚVSR	K doložke zlučiteľnosti: 1. V bode 3 doložky zlučiteľnosti žiadame správne označiť písmenami a) až c) primárne právo, sekundárne právo a judikatúru Súdneho dvora Európskej únie, a to v súlade s Prílohou č. 2 k Legislatívnym pravidlám vlády SR. 2. V publikačnom zdroji smernice 92/43/EHS a v publikačnom zdroji vykonávacieho rozhodnutia (EÚ) 2020/100 žiadame veľké písmeno vestníka „V.“ nahradiť malým písmenom „v.“.	O	A	Upravené podľa pripomienky.
OAPSVLÚVSR	K návrhu nariadenia Príloha č.2 Upozorňujeme na nasledujúce druhy biotopov živočíchov plž severný (<i>Cobitis taenia</i>), hrúz bieloplutvý (<i>Gobio albipinnatus</i>), mlok dunajská (<i>Triturus dobrogicus</i>), ktoré nie sú uvedené vo	O	A	Druhy <i>Cobitis taenia</i> , <i>Gobio albipinnatus</i> a <i>Triturus dobrogicus</i> sú uvedené na str. 62 v prílohe č. 4 časť B k vyhláske Ministerstva životného

	vyhláške č. 24/2003 Z. z. Z uvedeného dôvodu žiadame vysvetliť a prípadne odstrániť predmetnú nezhodu medzi právnymi predpismi.			prostredia Slovenskej republiky č. 24/2003 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny.
Verejnosť	Pripomienka k návrhu nariadenia vlády Slovenskej republiky, ktorým sa vyhlasuje prírodná rezervácia Devínske jazero - LP.2020.535 V prílohe č. 2 - Predmet ochrany prírodnej rezervácie - žiadam doplniť vetu "Predmetom ochrany v Zóne A je zabezpečenie ochrany prirodzených procesov a umožnenie nerušeného vývoja geobiologického spoločenstva nachádzajúceho sa na tomto území." Pripomienka je zásadná. Odôvodnenie: Hlavným cieľom vyhlasovania prísne chránených území je vytvorenie siete území bez priamych ľudských zásahov, v ktorých bude umožnený prirodzený vývoj existujúceho geobiologického spoločenstva. Vývoj druhov a siete väzieb medzi nimi závisí najmä od reálnych stanovištných podmienok a medzidruhových väzieb, pričom je uplatňovaný prírodný výber nerušený cielenými subjektívnymi ľudskými zásahmi, čo je veľmi dôležité pre vytvorenie prirodzeného spoločenstva prispôbeného reálnym fyzikálnym, chemickým a biologickým podmienkam mikroregiónu. Jednotlivé rastlinné a živočíšne druhy tak môžu vytvárať populácie s prirodzeným vekovým, genotypovým, pohlavným, hrúbkovým či hmotnostným zložením, prirodzene reagovať a prispôbovať sa na zmenu klimatických podmienok, či prirodzene sa šíriť na miesta, ktoré im v čase a priestore najlepšie vyhovujú. Ekologická stabilita a biodiverzita územia narastá, čím sa zvyšuje aj jeho regulačný význam. Takéto územie má v krajine mimoriadny význam z hľadiska vytvárania a upevňovania siete ekologických väzieb a	O	A	Text bol primerane upravený v súlade s pripomienkou - bol zjednotený s formuláciami uvedenými v už schválených nariadeniach vlády Do § 2 vlastného materiálu bol doplnený nový odsek 2 v znení: <i>„Účelom vyhlásenia zóny A chráneného areálu je okrem účelu vyhlásenia podľa odseku 1 zabezpečenie ochrany prirodzených procesov a umožnenie prirodzeného vývoja prírodných spoločenstiev.“.</i>

	slúži ako reálne fungujúce biocentrum s regionálnym aj nadregionálnym významom, ktoré je zdrojom šírenia jednotlivých prirodzene sa vyvíjajúcich druhov a informácií do okolitej krajiny. Predmetom ochrany území s prísnou ochranou je vytvorenie priestoru pre nerušený priebeh evolučných procesov, ponechanie týchto území na samovývoj, bez ľudských zásahov, tak aby aspoň na časti územia Slovenska rozhodovala príroda a nie človek. Takéto územia tvoria kostru sústavy chránených území. Pre úspešné naplnenie cieľov ochrany je pre chránené územia s najprísnejším stupňom ochrany ako celok nutné prísne dodržiavanie bezzásahovosti, práve preto sú zaradené do piateho stupňa ochrany prírody. To platí aj pre fragmenty lúk, mladé porasty, umelo vysadené plochy nepôvodných drevín a lesné pionierske spoločenstvá, vzniknuté prevažne prirodzenou sukcesiou lúk a holín po ťažbe a pod. Aj na týchto lokalitách je pre naplnenie cieľov ochrany nutné prísne dodržiavanie bezzásahovosti. Evolučné procesy sa v prirodzených ekosystémoch môžu naplno prejavíť jedine ak do nich človek nebude cielene zasahovať, pretože zložitosť týchto ekosystémov presahuje možnosti ľudského poznania. Iba ochrana prirodzených procesov zahrnutá do predmetu ochrany prísne chránených území môže zabezpečiť reálne a praktické odlíšenie prísne chránených území od území manažovaných, v ktorých je ochrana založená na manažmente a cielených zásahoch uskutočňovaných v prospech ochrany vybraných skupín živočíchov alebo rastlín.			
--	--	--	--	--